

## RELAZIONE SUL CDA DEL 4 MAGGIO 2013 E SUI GRUPPI DI LAVORO RELATIVI AI "RAPPORTI CON I COMUNI" E PER LA "COMMISSIONE ELETTORALE"

Il 4 maggio 2013 si sono tenuti in Consorzio il CdA e due "gruppi di lavoro" relativi a commissione elettorale e rapporti con i Comuni.

Poiché gli argomenti trattati dai "gruppi" sono poi confluiti nel CdA, ne riferiamo insieme nella presente "relazione", che ormai, come consuetudine, da qualche tempo pubblichiamo sul sito del Comitato.

### Situazione Alpiaz:

Il Comune sta cercando di stipulare una nuova convenzione con il curatore del *fallimento Alpiaz* allo scopo di chiudere tutte le precedenti. Trattasi di una ipotesi difficilmente realizzabile, come ha ammesso il neo-assessore *Alessandro Domenighini*, che ha ammesso che alla base della stessa convenzione ci sarebbero i soliti, non dovuti e "famosi" 40.000 mc, che il Comune di Artogne ha inserito nel progetto di P.G.T (ex Piano Regolatore).

Il Comitato sull'argomento ha sempre avuto le idee chiare. **I 40.000 mc., infatti, non sono dovuti**, tanto meno in esecuzione della altrettanto famosa sentenza del TAR, cui si era illegittimamente riferita la impugnata delibera del 2010. Non vorremmo che questa ricerca di una improbabile convenzione con il fallimento porti il Comune di Artogne ad evitare di percorrere la strada maestra che è quella della "semplice richiesta" di acquisizione al demanio comunale delle aree a verde e degli altri cespiti immobiliari (parcheggi etc.) che, prima *Alpiaz* ed ora il *fallimento Alpiaz*, **devono consegnare al Comune** che ne è il proprietario, **proprietario che ancora ad oggi non fa valere i propri diritti**.

### Situazione Hotel

Dopo la delibera presa *dal CdA* precedente di depositare istanza di fallimento nei confronti della *Montecampione Hotel*, di cui abbiamo riferito nella scorsa "relazione", è pervenuta una richiesta da parte di *Scianni*, (ancora amministratore di detta società, di proprietà del fallimento Alpiaz, ma non ancora fallita), di sospendere l'istanza di fallimento all'udienza fissata all'8/5/2013 a fronte di pagamenti dilazionati per le quote 2012. **Il CdA, invece, aveva deciso all'unanimità di proseguire con l'istanza, a meno che non venisse saldato al Consorzio l'intero importo di € 32.000 oltre ad € 2.000 di spese legali della pratica.** Ci è giunta notizia che NONOSTANTE tale delibera e **contravvenendola totalmente**, il *sig. Daminelli*, con decisione autonoma e senza darne informazione alcuna", ha aderito alla richiesta di *Scianni*.

I consiglieri del Comitato **hanno contestato decisamente questa ennesima violazione** delle delibere del CdA da parte di questa maggioranza dei "nove".

### Situazione bilanci : "i flussi di cassa"

Sul bilancio consuntivo 2012 e preventivo 2013, i consiglieri del Comitato Lanna e Pacchioli hanno posto ancora una volta il problema dei mancati incassi per circa 120.000 € che, giocoforza, **andranno ad incidere sui pagamenti delle voci a bilancio** nei due anni e, se non si prendono i conseguenti provvedimenti di riduzione delle spese, negli anni a venire. La maggioranza ha risposto che si ricorrerà ai "*flussi di cassa*", che significherebbe pagare quanto non coperto nel 2012 con gli incassi del 2013 e così via. Solo che, il "gioco" contabile si scontrerà presto, come ha rilevato e contestato il Comitato, con la realtà dei mancati incassi.

E' un fatto conseguente, dunque, che con questa maggioranza e con questi presupposti, i Montecampionesi saranno ancora chiamati a **tappare i buchi con un ULTERIORE AUMENTO delle quote consortili**.

Per i "nove" sono solo parole, ma il voler passare così leggermente, allegramente ed arbitrariamente dal solido criterio della "competenza" a quello leggero della "cassa", **renderà il bilancio del Consorzio un vero colabrodo**.

### TARES - Ovvero la "Raccolta rifiuti"

E' molto interessante riportare quanto introdotto, anche se fuori odg, dall'*assessore Domenighini* a proposito della **TARES** : il Comune di Artogne ha già fatto i calcoli di quanto verrebbe ad incidere la Tares su Montecampione, circa **300/350.000 €** oltre alla quota di 0,3/0,4 € per mq, a fronte di servizi indivisibili quali illuminazione, vigilanza, etc. per ulteriori 60/70.000 € (questo dato lo abbiamo calcolato noi), per un totale quindi di oltre **400.000 €**; il costo per "raccolta e smaltimento rifiuti" **costa attualmente al Consorzio € 110.000**, quindi, considerando tale costo, ecco una forte sopravvenienza per il Comune di circa **300.000 €**. Naturalmente il *sig. Domenighini* si è affrettato a dire che si sono già riuniti in Comune per cercare di non applicare la Tares a Montecampione... a meno che la legge non li costringa...

Ma a questo punto ci facciamo una domanda: come mai *Domenighini* si è affrettato ad effettuare i conteggi sulla Tares e ad illustrarceli ?? a nostro avviso i motivi possono essere due:

1- perchè vogliono prepararci all'impatto (sarebbe un 30% di aumento del bilancio) e quindi preparare un escamotage per farcela pagare senza far saltare il Consorzio, **del resto hanno chi li sostiene in CDA.**

2 - perchè, qualora non venisse applicata la Tares, vorranno senz'altro barattare il beneficio con qualcosa di altro, ed ecco allora rispuntare la *Fondazione* (di cui **stranamente** non si è parlato più né in CDA, né nella commissione che, **altrettanto stranamente, è ritornata alla vecchia denominazione di "Commissione per i rapporti con i Comuni"...**, essendo preferibile per i "nove" **non parlare più di Fondazione in vista delle prossime elezioni del cda**) fondazione che, come da noi più volte denunciato, dovrà accollarsi tutti gli oneri che le convenzioni già assegnavano ad Alpiaz.

La prova di ciò sta nel fatto che poi, *Domenighini*, ha parlato anche della strada che da Pian Camuno va al Bassinale e che, ma ancora non c'è nulla di certo, dovrebbe essere gestita da una intercomunalità (Artogne, PianCamuno, Gianico) come ripetono tutti gli amministratori comunali almeno dal 2005.

È già stato detto da *Domenighini* che anche i tre comuni insieme non potranno assumersi un onere così pesante, per cui si dovrebbe ricorrere ad *enti sovracomunali*, sperando in una loro partecipazione, ma se questa partecipazione non dovesse esserci? **ecco che verrà la partecipazione del Consorzio attraverso la Fondazione.**

### L'acqua

Altro punto in linea con *la Fondazione* è l'acqua, e su questo c'è stato un incontro tra i comuni e la MSA: infatti l'idraulico che controlla tutto il sistema è in carico alla MSA, ma ora in cassa integrazione e naturalmente, se non sarà assunto, non svolgerà più il suo ruolo; a questo punto, nella riunione tra i due comuni, sembra che Pian Camuno non ne voglia sapere, perchè dice che di acqua ne prende pochissima **ed allora ecco il ricorso al Consorzio che dovrebbe contribuire allo stipendio dell'idraulico per il periodo estivo** ! Ma dove si vorrà arrivare? Probabilmente a far sí che l'acqua sia del comune e noi ne dovremo pagare i costi.

Il percorso è ovviamente il solito e cioè quello di "saggiare" l'attenzione e la reazione dei Montecampionesi.

### Commissione elettorale

Inutile dire a questo punto, perché costoro, cioè la maggioranza dei "nove" vuole metter mano alla riforma dello Statuto con una semplice delibera del CdA. **La commissione elettorale è e deve essere regolata unicamente dallo Statuto.** Se costoro vogliono metterci mano, il motivo è quello che ormai traspare da tutti i loro comportamenti : le elezioni del prossimo anno, nelle quali si rinnoverà il consiglio. Si comincia a prevedere che il seggio sarà riportato in Consorzio (perché?), che potranno ritirare le schede elettorali **anche i non proprietari** (nonostante l'evidenza che si tratterebbe di una violazione sia dello statuto, sia della legge, sia del buon senso), ecc. Ma su questo vi riferiremo in seguito, **poiché i lavori di questa commissione che "i nove" hanno voluto a tutta forza sono ancora fermi**, per adesso, alle "loro" proposte di questo genere.

Ma restano le domande :

**perché "i nove" vogliono intervenire con delibera di CdA per cambiare lo statuto ?**

**perché "i nove" vogliono cambiare le modalità fino ad oggi utilizzate per far funzionare il sistema elettorale ?**

Le risposte, noi del Comitato, ce le siamo date da tempo.

A disposizione per ogni eventuale chiarimento.

## IL COMITATO PER MONTECAMPIONE